



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 612/2025-17

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu Jany Baricovej a zo sudcov Miroslava Duriša a Miloša Maďara (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľa **maloletého** [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného zákonnou zástupkyňou [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], právne zastúpeného JUDr. Katarínou Drobnou, LL.M., advokátkou, Kozia 29, Bratislava (sp. zn. Rvp 2733/2025), a sťažovateľky [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], právne zastúpenej URBAN & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária, Červeňova 15, Bratislava (sp. zn. Rvp 2734/2025), proti postupu Okresného súdu Banská Bystrica v konaní vedenom pod sp. zn. 37P/52/2021 a postupu Krajského súdu v Žiline v konaní vedenom pod sp. zn. 14CoP/104/2023 takto

### r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2733/2025 a pod sp. zn. Rvp 2734/2025 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2733/2025.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### O d ô v o d n e n i e :

#### I.

#### Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 14. októbra 2025 doručená ústavná sťažnosť maloletého sťažovateľa (doplnená podaním doručeným ústavnému súdu 16. októbra 2025), zastúpeného sťažovateľkou ako zákonnou zástupkyňou (matkou), ktorou sa domáha porušenia základného práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a podľa čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“) a práva na prejednanie svojej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom okresného súdu a krajského

súdu v napadnutých konaniach. Taktiež navrhuje, aby mu ústavný súd priznal primerané finančné zadostučinenie 10 000 eur zo strany okresného súdu a 5 000 eur zo strany krajského súdu, ako aj náhradu trov vzniknutých v konaní pred ústavným súdom. Predmetná ústavná sťažnosť maloletého sťažovateľa je vedená pod sp. zn. Rvp 2733/2025 a bola pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jany Baricovej, ktorá je členkou prvého senátu ústavného súdu.

2. V ten istý deň (14. októbra 2025) bola ústavnému súdu doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky (doplnená podaním doručeným ústavnému súdu 16. októbra 2025), ktorou identicky ako maloletý sťažovateľ namieta porušenia základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy, podľa čl. 38 ods. 2 listiny a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom okresného súdu a krajského súdu v napadnutých konaniach. Zároveň žiada, aby jej ústavný súd priznal primerané finančné zadostučinenie 10 000 eur zo strany okresného súdu a 5 000 eur zo strany krajského súdu, ako aj náhradu trov vzniknutých v konaní pred ústavným súdom. Ústavná sťažnosť sťažovateľky je vedená pod sp. zn. Rvp 2734/2025 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi, ktorý je členom prvého senátu ústavného súdu.

3. Podstatou oboch ústavných sťažností je namietaná existencia zbytočných prietahov spôsobených postupom konajúcich súdov v napadnutých konaniach, ktorých predmetom je rozvod manželstva a úprava rodičovských práv a povinností k maloletému sťažovateľovi na čas po rozvode. Obaja sťažovatelia, poukazujúc na priebeh napadnutého konania, namietajú jeho ústavne neakceptovateľnú dĺžku v trvaní viac ako 4 rokov a 6 mesiacov bez právoplatného ukončenia.

## II.

### K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

5. Podľa čl. II bodu 10 šiestej vety Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2025 do 31. decembra 2025 (ďalej len „rozvrh práce“) o spojení ostatných vecí patriacich do pôsobností senátov, ktoré spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov, rozhoduje príslušný senát ústavného súdu určený podľa bodu 5, a to na návrh sudcu spravodajcu vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje.

6. Z obsahu oboch ústavných sťažností vyplýva, že vychádzajú z rovnakých skutkových okolností a ich text je v podstatnej časti identický. Obaja sťažovatelia namietajú porušenie svojich práv postupom označených všeobecných súdov, ktorý je poznačený prietahmi. Odlišnosť sťažnostnej argumentácie vyplýva z rozdielneho procesného postavenia sťažovateľov v napadnutom konaní.

Obaja sťažovatelia zhodne namietajú porušenie tých istých práv podľa ústavy, listiny a dohovoru a žiadajú vydať takmer identický nález.

7. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2733/2025 a sp. zn. Rvp 2734/2025 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľov ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2733/2025 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 23. októbra 2025**

**Jana Baricová**  
**predsedníčka senátu**